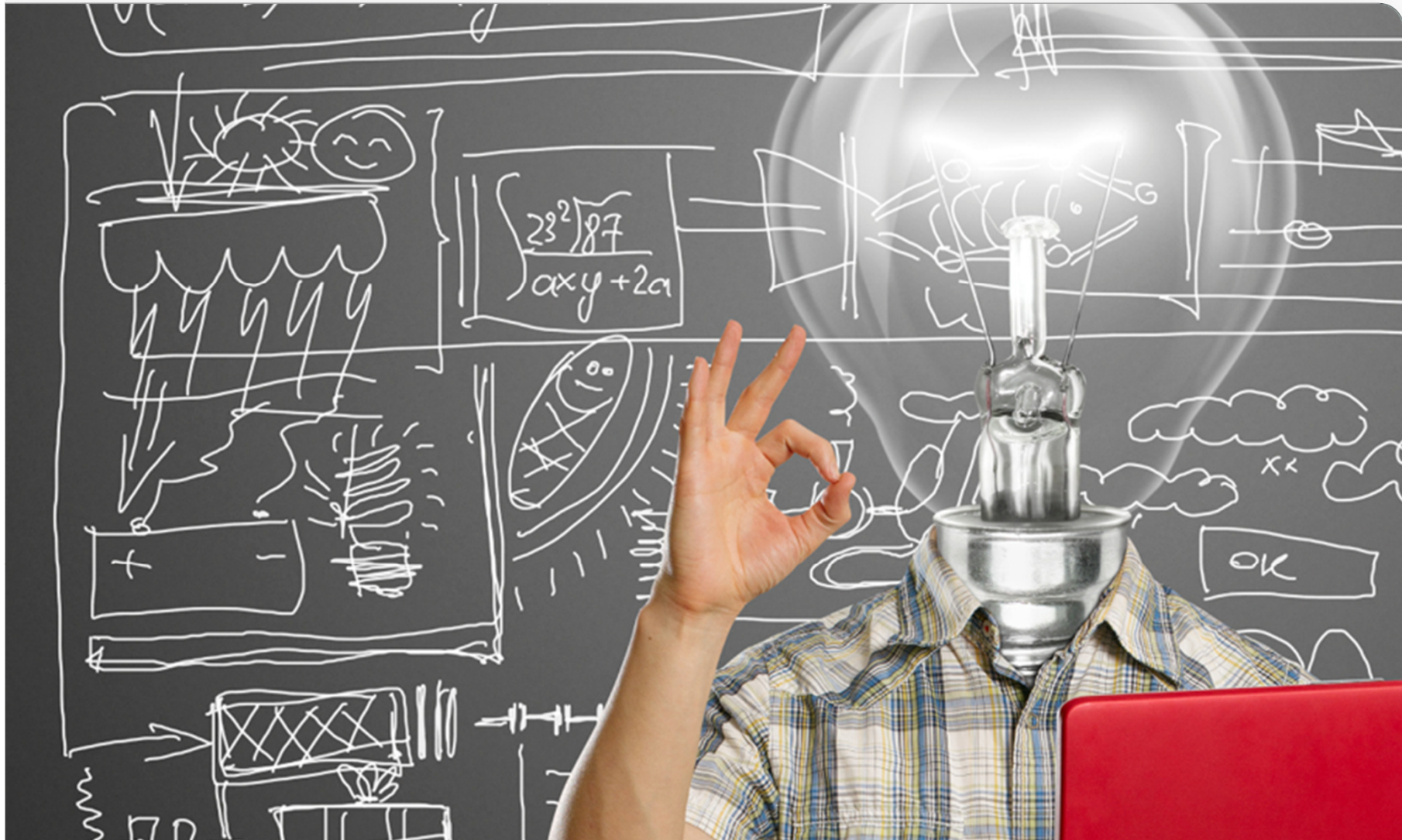


WAS MACHT EINEN FET-ANTRAG AUS?



FFG-Akademie, 29.1.2015



Part A: Administrative part of the proposal

Part B : Scientific part of the proposal

- **16 Seiten – Proposal-Kern**

- Titelseite
- Section 1: S&T Excellence
- Section 2: Impact
- Section 3: Implementation

Titelseite auf 1 Seite
beschränkt!

Section 1,2 & 3 sind
strikt limitiert auf 15
Seiten!

- **Zusätzliche Information**

- Section 4: Members of the consortium
 - E.g. legal entity, CV, subcontract, third party
- Section 5: Ethics and Security
 - Ethics self-assessment & supporting documents
 - Security checklist

Section 4 & 5
zählen nicht
zum
Seitenlimit!

- FET Proposal templates online am Participant Portal verfügbar
- Proposals sind nicht mehr anonym!

Allgemeine Tipps



SCHREIBEN DES ANTRAGS – EMPFOHLENER ABLAUF



- **Eine Person** benennen, die für die Erstellung des Antrages **Verantwortung trägt**
- Zusammenstellung eines „**Einseiters**“
- **Projektteam** zusammenstellen
- Treffen des Konsortiums – **Verteilung der Arbeitsaufgaben** in Vorbereitung des Projekts
- **Proposal Check** – Feedback vom NCP oder FoS und nicht involvierten KollegInnen
- **Überarbeitung** des Antrags
- Antrag fertig stellen und **rechtzeitig final „submitten“**

EXZELLENTER ANTRAG – MITREISSENDE STORY



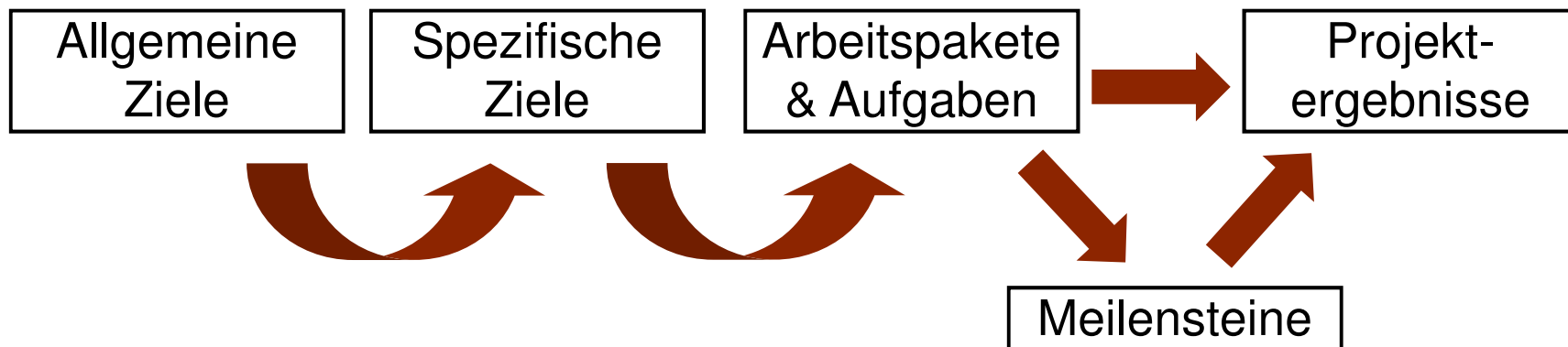
➔ Wie sieht die optimale **Struktur** aus, um ihre Geschichte zu erzählen?

- **Schlüsselkomponenten**: Breakthroughs, State-of-the Art, Objectives/Aims, Methods, Impact,
- Fangen Sie mit dem “**big picture**” an
- Weitere “**subheaders**”
 - z.B. targeted breakthroughs, background
- **Visuelle Möglichkeiten** nutzen (Bilder/Graphiken)

IMPACT ARBEITSPLAN: KLARE LINIE



Von den allgemeinen Zielen zu den Projektergebnissen



TIPPS ZUR VERMARKTUNG



- **Guter Abstract** – Visitenkarte des Projekts
- Einfache, **verständliche Sprache**
- Die **Kernaussagen** (siehe 5 Fragen) müssen im Antrag **in den ersten „30 Sekunden“** beantwortet werden.
- **Nicht zu fachspezifisch** – EvaluatorInnen kommen nicht unbedingt aus genau demselben Fachgebiet
- **Abkürzungen erläutern** – Abkürzungsverzeichnis verwenden
- **Hervorhebungen** – Fett, unterstrichen, Einrahmen ...
 - Zusammenfassende Kästchen empfehlenswert
 - Graphiken verwenden – müssen verständlich sein
 - Keine Farbabhängigkeit – Ausdruck für EvaluatorInnen evtl. in Schwarz/Weiß
- Proposal muss so geschrieben sein, dass es **in kurzer Zeit erfassbar** ist und gern gelesen wird
- **Seitenlimit achten** – Überschussige Seiten werden mit Wasserzeichen versehen bzw. Antrag für ungültig erklärt (Part B1-3)

PROJEKTTITEL UND AKRONYM



- Der Titel sollte auf dem Hauptergebnis basieren
- Er sollte selbsterklärend sein
- Die Titelauswahl ist eine der letzten Aktivitäten des Antragschreibens
- Akronyme, die aus Kürzeln bestehen, die keinen Sinn ergeben, sollten vermieden werden

KERNAUSSAGEN I



Folgendes soll **innerhalb** der **ersten paar Minuten** beim Lesen des Antrags transportiert werden:

- Was ist das **zentrale Problem (Research challenge)**?
- Warum ist dieses Problem **wichtig**?
- Warum wurde es **bis jetzt nicht gelöst**?
- Wie sieht Ihre **neue Idee / Ansatz aus (breakthrough)**?
- Wie sehen die konkreten Ziele (research **objectives**) aus?
- Warum werden **Sie** erfolgreich sein (Team, Multidisziplinarität)?

KERNAUSSAGEN II - ABSTRACT



FFG

Beispiel “SI-CODE” (http://cordis.europa.eu/projects/rcn/102378_en.html)

Brain Machine Interfaces (BMIs) are devices mediating communication between a brain and the external world [..]. However, **the success of BMIs is hampered** by the problem that neural responses to external correlates are highly variable because they depend on the internal state of the neural network.

We propose to remove this obstacle by developing a radically new generation of bidirectional BMIs (which decode information from the recorded neural activity and provide information to the brain by stimulation) **employing** neural computational strategies and neuromorphic **VLSI devices that:**

- i) Understand how network states influence neural responses to stimuli;
- ii) Use this know-how to discount variability induced by state changes in real time and thus operate with increased bandwidth and performance.

We gather a highly interdisciplinary team composed of both mathematical and experimental neuroscientists and of VLSI engineers. We will study the interplay between ongoing network states and stimulus-evoked responses in various nervous systems of different complexity.

We will develop advanced algorithms and models of network dynamics to [..] We will **implement these algorithms in a** new state-dependent bidirectional BMI prototype using low-power neuromorphic [..]

This BMI will be tested in a benchmark experiment in rats to guide an external device with closed loop control.



KERNAUSSAGEN II - ABSTRACT



Beispiel “SI-CODE” (http://cordis.europa.eu/projects/rcn/102378_en.html)

Brain Machine Interfaces (BMIs) are devices mediating communication between a brain and the external world. **Zentrales Problem** the success of BMIs is hampered by the problem that neural responses to external correlates are highly variable because they depend on the internal state of the neural network.

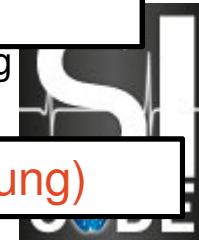
We propose to remove this obstacle by developing a radically new generation of bidirectional BMIs (which decode information from the recorded neural activity and provide information to the brain by stimulation) **employing** neural computing **Lösung und FET Charakter** neuromorphic **VLSI devices that:**

- i) Understand how network states influence neural responses to stimuli;
- ii) Use this know-how to discount variability induced by state changes in real time and thus operate with increased bandwidth and performance. **Konkrete Objectives**

We gather a highly interdisciplinary team composed of both mathematical and experimental neuroscientists and of VLSI engineers. We will study the interplay between ongoing network states and stimulus-evoked responses of different complexity. **Hoch multidisziplinär (Wer macht mit?)**

We will develop advanced algorithms and models of neural activity and implement these algorithms in a new state-dependent bidirectional BMI prototype using low-power neuromorphic [..]

Outcome / Results: was wird nach SI-CODE da sein.. (inkl. Validierung)



HÄUFIGE FEHLER



- Ziele sind unklar
- Projektantrag nicht konsistent
 - Ziele finden sich nicht im Arbeitsplan wieder
 - Deliverables haben nichts mit Zielen zu tun
- Konzentration auf den wissenschaftlichen Teil – Teil Impact kommt meist völlig zu kurz – Impact beinhaltet aber die zentralen Verkaufsargumente für Ihr Projekt
- Beschränkung der Seitenanzahl wird nicht eingehalten
- Antrag ist schwer verständlich beschrieben – zu unklar und ausschweifend
- Arbeitsplan ist unlogisch aufgebaut
- Der Bezug zur Ausschreibung wird nicht klar gemacht
- Die Projektergebnisse bzw. die erwarteten Auswirkungen (Impact) sind mangelhaft dargestellt.
- Zeit wird knapp – Projektantrag deshalb mangelhaft

- Projektantrag von einer unbefangenen Person lesen lassen
- ✓ Trainings, Beratung und Proposal Check Service der FFG nützen

- Fangen Sie rechtzeitig an
- Nutzen Sie die angebotenen Hilfestellungen
- Schreiben Sie Ihren Antrag so, dass er verständlich formuliert und leicht lesbar ist
- Achten Sie darauf, dass der Antrag konsistent ist
 - z.B. Ihre Ziele im Arbeitsplan widerspiegelt sind
- Legen Sie auf die Formulierung aller Antragsteile gleich viel Wert

FET-spezifischer Teil

Was macht einen FET Antrag aus



FET Eligibility Kriterien

- **Insgesamt max. 16 Seiten** (kein Zeichen mehr)
- **1 Titelseite** mit Akronym, Titel und Abstract
- Part B: Sektion 1-3 (S&T, Impact und Implementation) **max 15 Seiten!**
- Wichtig: **Seitenlimit nicht umgehen** versuchen – z.B. Literatur VZ in Sektion 4 bzw. auf Sektion 4 referenzieren!

FETOPEN 1	Part B is strictly limited to 16 A4 pages and shall consist of <ul style="list-style-type: none">• A single A4 title page with acronym, title and abstract of the proposal.• Maximum 15 A4 pages consisting of an S&T section (section 1), an Impact section (section 2) and an Implementation section (section 3).
-----------	--



S&T Excellence



1. Targeted breakthrough, Long term vision and Objectives
2. Relation to the work programme
3. Novelty, level of ambition and foundational character
4. Research methods
5. Interdisciplinary nature



S&T Excellence



1. Targeted breakthrough, Long term vision and Objectives
2. Relation to the work programme
3. Novelty, level of ambition and foundational character
4. Research methods
5. Interdisciplinary nature



- Sichtbar auf den ersten Blick?

Possible

Part B1

SUPER-EGO

Our goals of the proposed project are / We want to tackle above mentioned questions and set following goals.

Aim 1: extensive analysis of the Symptom reported in the last 10 years.

Aim 2: creation of a new model of mind structure.

The new model will consider the critical factor F_x which was overlooked in the last decade and thus, as shown in some of our research result, is a critical evidence to disprove the existing model. ...

Aim 3: production of an intrinsic generic model.



- Targeted “breakthroughs” aufzählen und kurz beschreiben
- Longterm Vision kurz formulieren und klar als solche markieren!
- Scientific Objectives (die auf Long Term Vision hinarbeiten) aufzählen – SMART Regel
- Empfehlung: auch “Project Results” bereits hier auflisten!

TARGETED BREAKTHROUGH, LONG TERM VISION AND OBJECTIVES



- Proposal takes up **a number of currently hot topics** in machine learning and data mining
- The target breakthrough **is clear and relevant towards a long-term vision** of **significantly advancing** the fields of machine learning and data mining and **leading to novel uses of future ICT**
- This proposal targets an **open problem** of quantum information processing
- the proposed combination of methods for overcoming the so-far highly challenging obstacles [..] is **novel and promising** and [..] **largely unexplored.**
- The targeted objectives, the long-term vision, and the expected results are **well detailed and explained; short-, medium- and long-term goals for the project are described**, with the end deliverables being three prototype devices

EVALUIERUNGSKOMMENTARE: TARGETED BREAKTHROUGH, LONG TERM VISION AND OBJECTIVES



- It is **unclear** whether the **targeted breakthrough** is [..] or ..
- The motivation to create intelligent machines capable of meeting human needs is **not convincing** in the proposed description, where the emphasis is rather on trying to **generalize a class of algorithms to fulfil all the different specifications**.



- As for **hardware it is new and foundational**, as for **software it is more of a refinement** of already recognized ICT approach, than a fundamental innovation.]..] novelty in the neuroscience and machine learning bit **is not convincingly explained**.



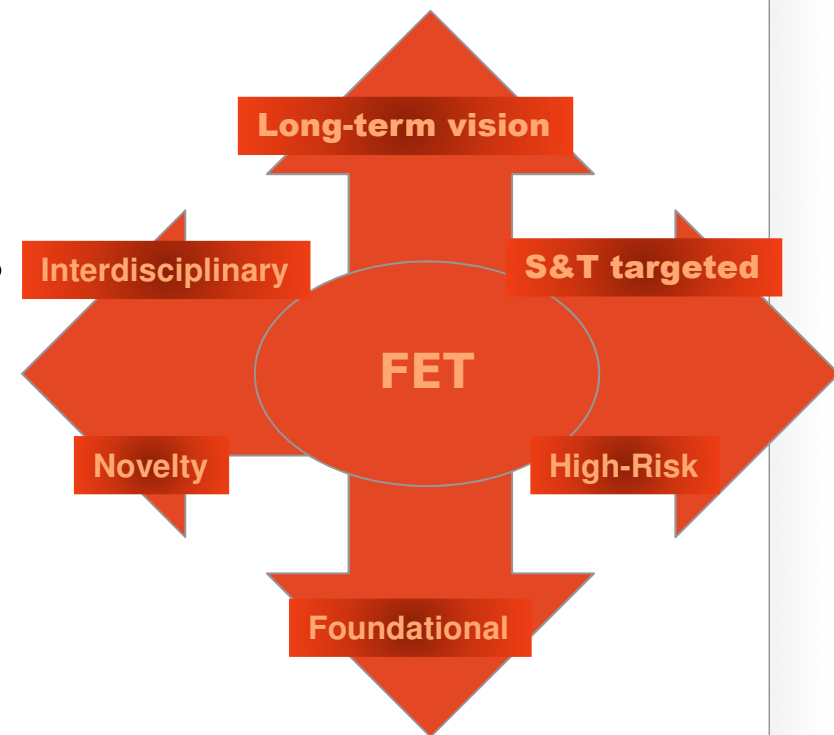
S&T Excellence



1. Targeted breakthrough, Long term vision and Objectives
2. Relation to the work programme
3. Novelty, level of ambition and foundational character
4. Research methods
5. Interdisciplinary nature

RELATION TO THE WORK PROGRAMME

- 6 FET-Gatekeeper
- Gegenüberstellung von Objectives aus dem Antrag mit Call-spezifischen Objectives (Scope)





S&T Excellence



1. Targeted breakthrough, Long term vision and Objectives
2. Relation to the work programme
- 3. Novelty, level of ambition and foundational character**
4. Research methods
5. Interdisciplinary nature

NOVELTY, LEVEL OF AMBITION AND FOUNDATIONAL CHARACTER




Soll:

- **Kontext herstellen zu Objectives**
 - Innovationsgrad für jedes Objective aufzeigen
 - Zeigen WIE und wie weit der state-of-the-art verändert wird in jedem
- Level of ambition herstellen → “going beyond the state of the art”
- Achtung: inkrementellen Fortschritt vermeiden!! Nicht FET!

- Soll **spannend** gestaltet sein, um Leser einzuladen – keine Abhandlung!
- Paper zitieren, sofern sinnvoll
- Balance: Achten Sie insgesamt auf ausgewogene Darstellung der Kapitel (Seitenlimit!)

EVALUIERUNGSKOMMENTARE: NOVELTY AND FOUNDATIONAL CHARACTER



-  The **novelty of the proposal** lies in the development of a plethora of new techniques to deal with all the above-mentioned topics at the same time. To date, these various [...] dimensions have been **investigated in isolation** and **combining them together means going much beyond to the-state-of-the-art**
- The proposed **strategy is novel**..if successful **a significant improvement** with respect to the state-of-the-art.

EVALUIERUNGSKOMMENTARE: NOVELTY AND FOUNDATIONAL CHARACTER



- Using a compression-based metric to evaluate source code is novel. However, the proposal does **not adequately clarify how the software engineering industry would benefit** from a **rather theoretical** measure[..]
- The **underlying theoretical notions are not entirely new**, so the potentially foundational nature of the proposal is not sufficiently clear
- The proposal does **not sufficiently address the current state-of-the-art** and does not sufficiently clarify where the proposed **methodology differs from prior methods**.
- A main deliverable [..] would be a **software toolkit**. While [..] **useful for the community** [..] **fails to clearly explain** how this would represent either a **major novelty** or a **foundational advance in this domain**.



S&T Excellence



1. Targeted breakthrough, Long term vision and Objectives
2. Relation to the work programme
3. Novelty, level of ambition and foundational character
- 4. Research methods**
5. Interdisciplinary nature

Soll darstellen:


- **“Overall Overall research approach”** und die Strategie, wie die Projektziele erreicht werden
- **Überzeugen, dass die Ziele erreichbar sind**
- **Beschreibung** der Methoden
- Beispiel: zB, v

Beispiel:

- overall research approach: “our project will focus its research along three dimensions..”
- geplante robotische Systeme darstellen
- Methoden erklären, etc....

EVALUIERUNGSKOMMENTARE: S/T METHODOLOGY



-  In general, the S/T methodology is clearly described in sufficient detail.
- Overall, **the general work plan is logical**, adequate and convincing.
- The S/T methodology presented is **plausible, effective and of high quality**.

EVALUIERUNGSKOMMENTARE: S/T METHODOLOGY



- However, the description of the methodology for .. **is less convincing ..and with only limited time to get it to work.**
- [...] there are **some indications of the expected results** in terms of measurable and quantified targets [...] however, **not enough details** [...]
- The proposed activity is described in **quite general terms** and **not enough information** is provided on the actual devices
- The S/T methodology and associated work plan presented are plausible **although being superficially described.**
- Some of the methodologies **are not convincing.** This is the case with the [...] **which introduces more problems** than it can solve.



S&T Excellence



1. Targeted breakthrough, Long term vision and Objectives
2. Relation to the work programme
3. Novelty, level of ambition and foundational character
4. Research methods
5. **Interdisciplinary nature**

INTERDISCIPLINARY NATURE



- “Interdisziplinarität: darstellen, welches Feld welche Perspektive zum Antrag hinzufügt
- **Genderaspekte** unbedingt berücksichtigen (keinen Punkteabzug riskieren!)

“Our proposed **project can only be realized** by a consortium originating in different disciplines”

PROPOSAL SECTION 2– **IMPACT**



IMPACT

ES GEHT UM DIE WIRKUNG
IHRES PROJEKTES...



IMPACT



1. Expected impacts
2. Measures to maximise impact
 - a) Dissemination and exploitation of results
 - b) Communication activities

IMPACT – Expected impacts



Expected impacts

- Matching mit “expeced impact”
- “transformational impact on science, technology and/or society”
- Stärkung von “high-potential actors” - towards future technological leadership

Kann bzw. soll auch berücksichtigt werden:

- policies & strategies of the EU
- Stakeholder und target groups listen!

IMPACT: SIGNIFICANT CHANGE BY YOUR PROJECT BEISPIELE



“If our approaches are successful, we can expect within the next few years a **detailed understanding of.....**”

The proposed project should provide a rich set of scientific data on X, which will suggest new research experiment in the area of X.

The expected result **will open a new research area** / ...can open up new perspectives for analyzing ...

The results are to drastically advance not only the fields of X systems and Y but also the current understanding of Z which is of **great importance far beyond the borders** of... ..

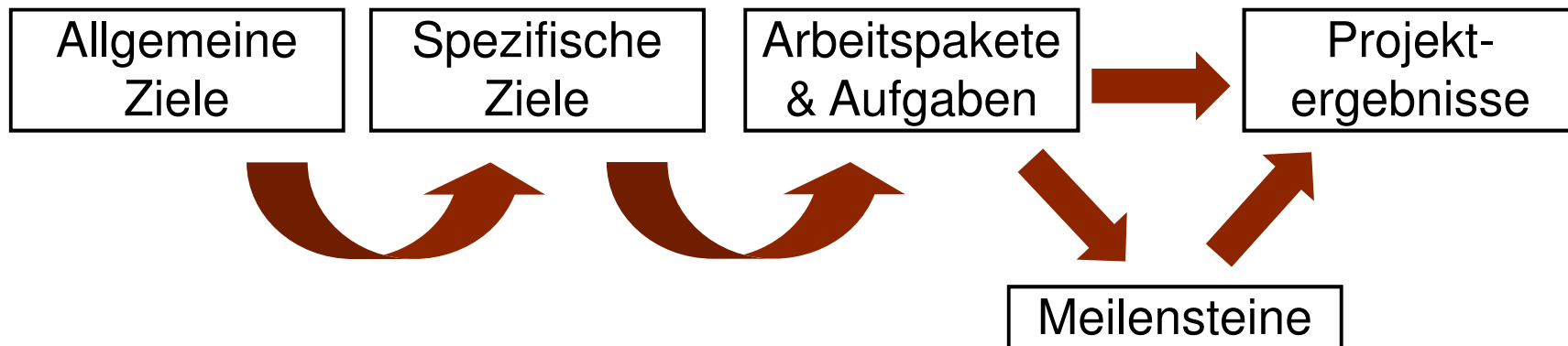
- Plan für Verwertung und Verbreitung der Projektergebnisse ist zu entwickeln
- Soll Maßnahmen inkludieren, die während des Projektes und nach dem Projekt erfolgen
- Beschreibung, wie der Verwertungs- und Verbreitungsplan hilft, den Impact zu erreichen
- Unbedingt vermeiden: „**Plan für die Verbreitung ist Standard** – nicht auf das Projekt abgestimmt, wichtige Zielgruppen fehlen.“
- **Tipp: Project Results** bereits in Sektion 1 auflisten und im Impact Teil darauf referenzieren!

- **Kommunikationsmaßnahmen**
 - für die „Vermarktung“ des Projektes und der Ergebnisse.
 - sichern den Projekterfolg ab und stellen das Projekt innerhalb und außerhalb des Konsortiums dar
 - „Tue Gutes und rede darüber“
 - Maßgeschneidert für die Zielgruppen, die ich ansprechen möchte, vor allem auch außerhalb des Projektes
 - Klare Zielsetzungen
 - **Sollen der „Größe“ des Projektes entsprechend**
 - Wo relevant, Maßnahmen für öffentliches/gesellschaftliches Engagement inkludieren

IMPACT ARBEITSPLAN: KLARE LINIE



Von den allgemeinen Zielen zu den Projektergebnissen



BEISPIELE FÜR PROJEKTERGEBNISSE



FFG

- Wissenschaftliche Publikationen
- Neue Technologien
- Prototypen
- Reports (Guidelines, Handbücher, F&E-Strategien)
- Daten (Statistiken, Trends...)
- Software (Algorithmen, Codes....)
- Neue Standards
- Bildung (Lehrmaterial, Kurse)
-

Erste Frage:

- Was sind meine Projektergebnisse?



IMPLEMENTATION



IMPLEMENTATION



1. Project work plan

- Table 3.1a: Work package description
- Table 3.1b: List of work packages
- Table 3.1c: List of Deliverables

2. Management and risk assessment

- Table 3.2a: List of milestones
- Table 3.2b: Critical risks for implementation

3.3 Consortium as a whole

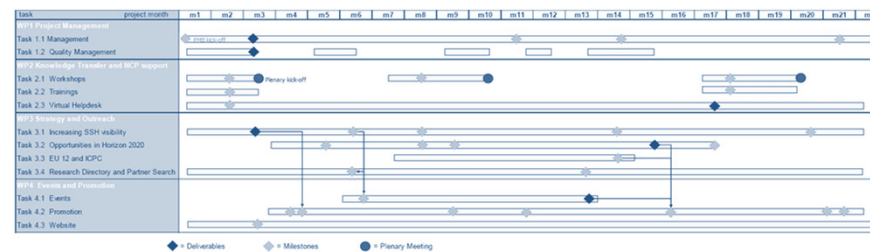
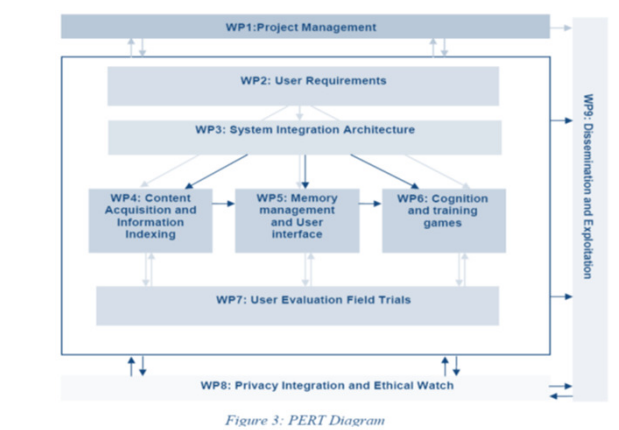
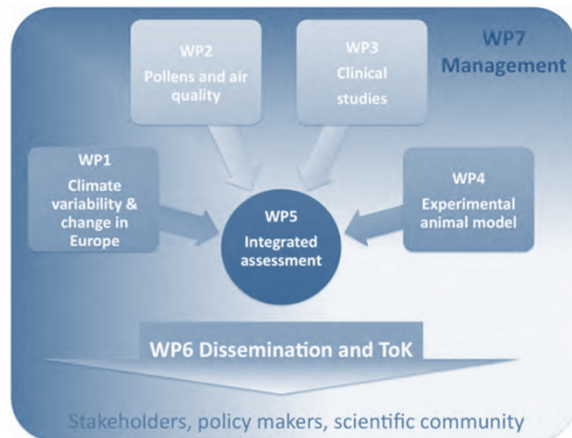
3.4 Resources to be committed

- Table 3.4a: Summary of staff effort
- Table 3.4b: 'Other direct cost' items (travel, equipment, other goods and services, large research infrastructure)

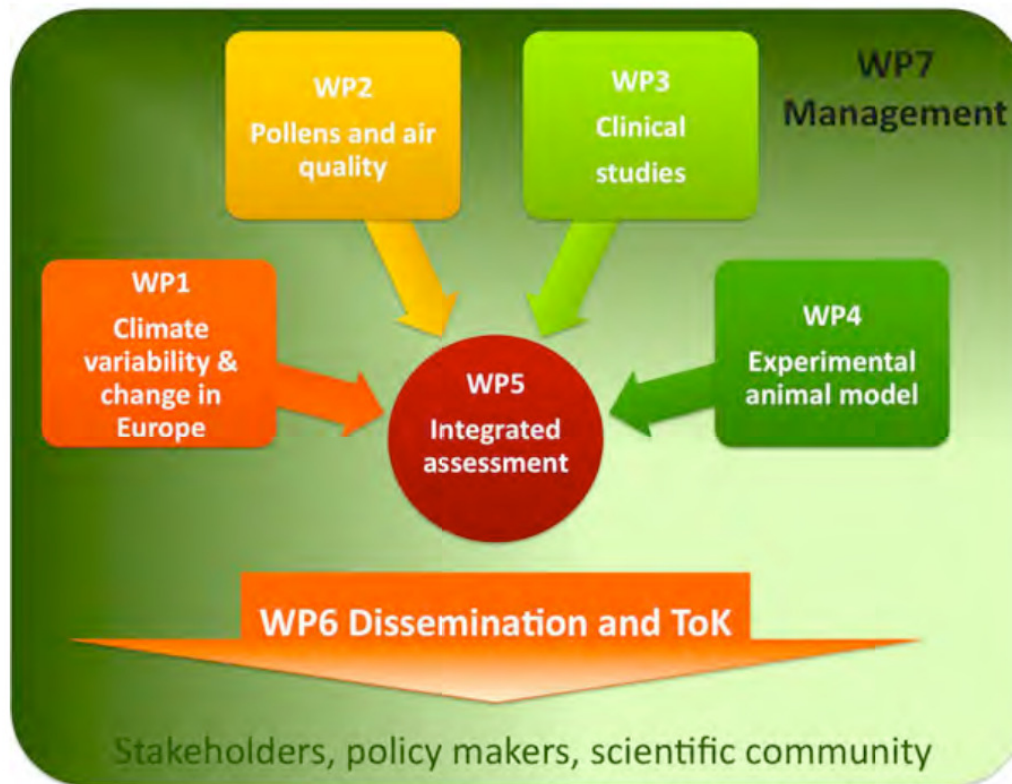
IMPLEMENTATION PROBLEMATIK ARBEITSPLAN – STRUKTUR UND TIMING



- GANTT Chart und ähnliches (PERT) beibehalten – hilft einen schnelleren Überblick zu erhalten!
- GANTT
- PERT



ARBEITSPLAN – PERT – BEISPIEL 1



PERT - Programme Evaluation and Review Technique

ARBEITSPLAN – PERT – BEISPIEL 2

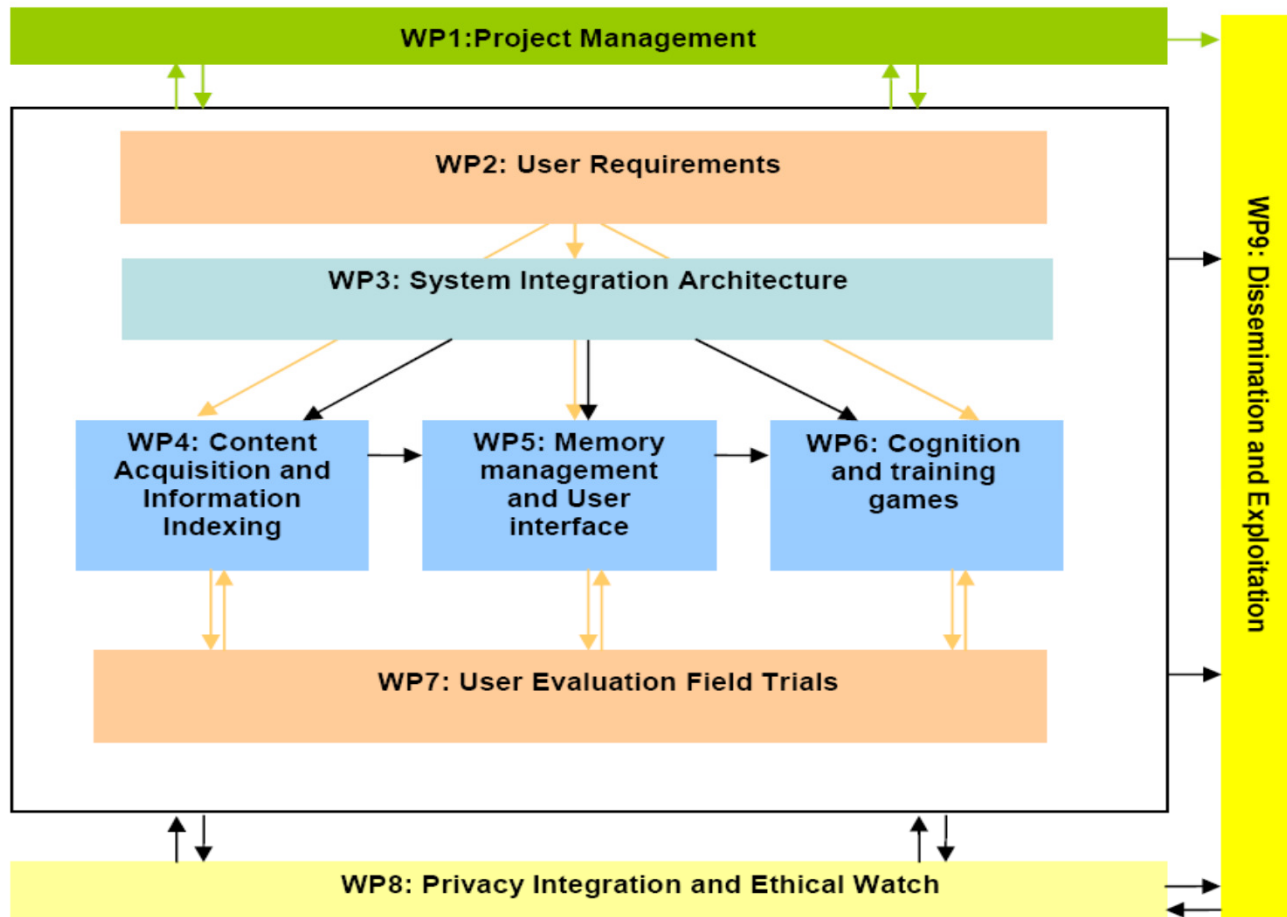


Figure 3: PERT Diagram

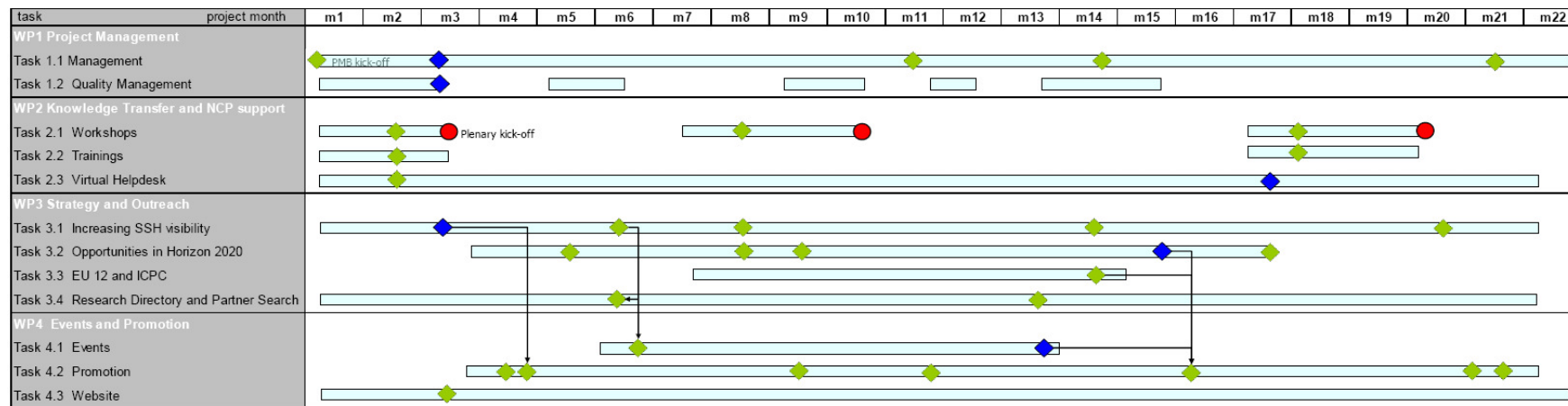
ARBEITSPLAN - GANTT CHART – BEISPIEL 1



ARBEITSPLAN - GANTT CHART – BEISPIEL 2



FFG



◆ = Deliverables ◆ = Milestones ● = Plenary Meeting

- **RISIKEN und GEGENMASSNAHMEN** identifizieren: wie sieht Ihr Plan B aus? → risk and contingency Plan im Proposal!
- Wichtig: **FET ist generell high risk**, aber aufzeigen, wie Risiken abgefangen werden!
- Risiko vermindern: Oft auch Teil der Methode

EVALUIERUNGSKOMMENTARE: RISIKO MANAGEMENT



- The **risks are estimated** and the work plan is appropriately structured.
- Furthermore an excellent discussion of risks and their management is given.
- With regard to the **risk management**, the proposal suggests **a good strategy**: since the proposed work is of a high-risk nature, to avoid full risk, initially only two or more of the individual topics will be combined together. So, even if the full approach could not be carried out successfully, there would be a fallback position that would still allow achieving useful results.

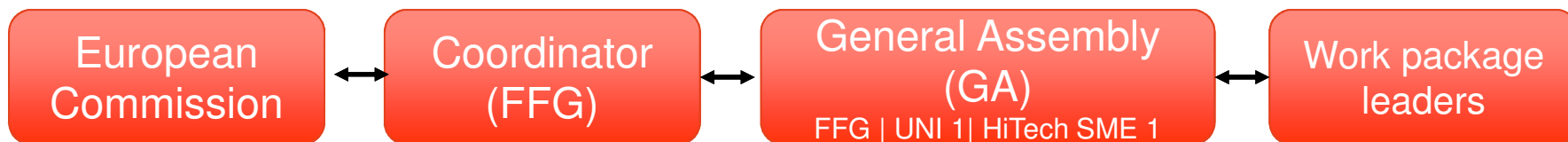
EVALUIERUNGSKOMMENTARE: RISIKO MANAGEMENT



-  The risk mitigation **strategy is incorporated in the structure** of the proposal via **the exploration of different experimental approaches**

Beispiel für „schlanke“ Darstellung der Management Struktur

- unbedingt der Projektgröße anpassen
- Boards nicht vergessen (zB scientific advisory board, end user board, etc.)

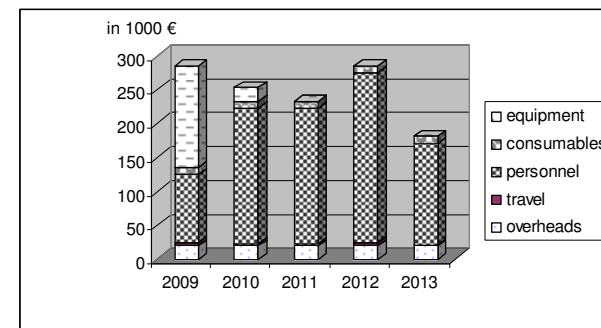


KOSTENDARSTELLUNG

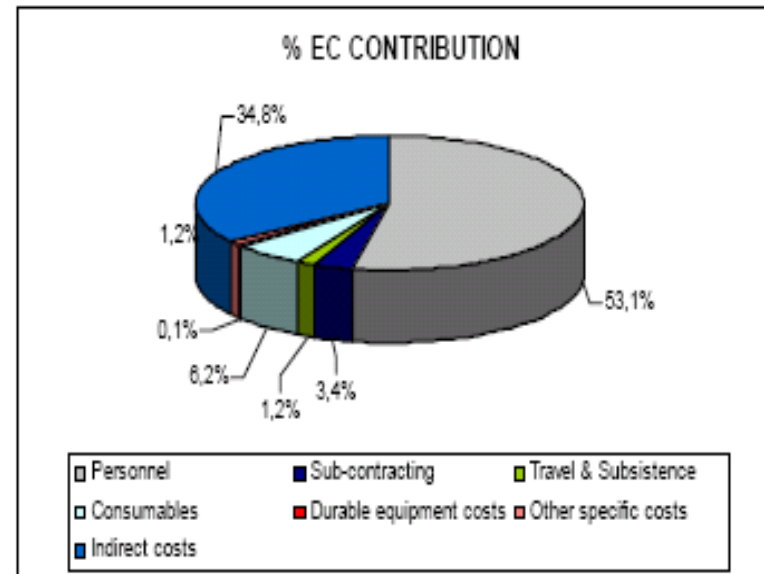
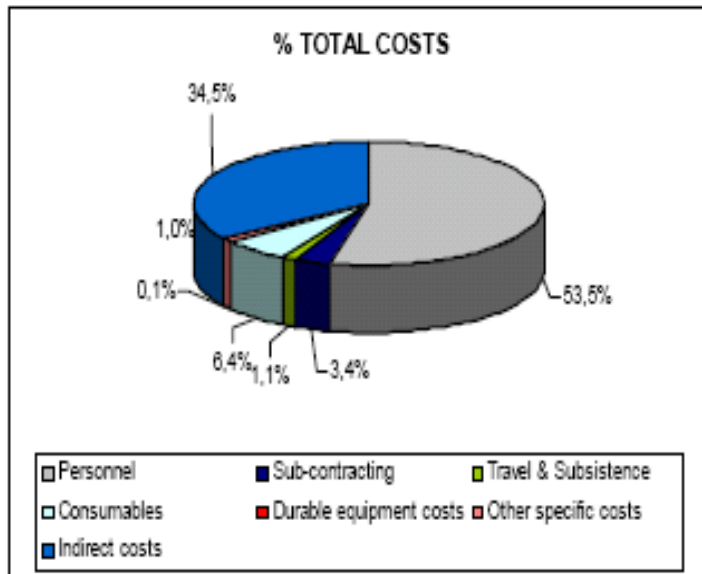


- Sektion „Resources to be committed – 3.4“
- Zusätzlich auch textliche und grafische Beschreibung
- Einzige Möglichkeit Kosten zu rechtfertigen und nachvollziehbar darzustellen!
- Auffälligkeiten „vorbeugen“ und „pro-aktiv“ erläutern

Work package (see the milestones in the methodology)	planned human resource, to be hired	Key staff	External Counsellors (no funding requested)	Internal Counsellors (partly funding requested)
1. Numerical solution of Model A	1 senior researcher	M. Sorz	Prof. W. Amadeus	P. Reiter
2. Solution of Model B	½ senior researcher, 2 phd students	T. Lindahl		A. Höglinger (1/2 experts)
....				



BEISPIEL ZUSATZGRAFIK

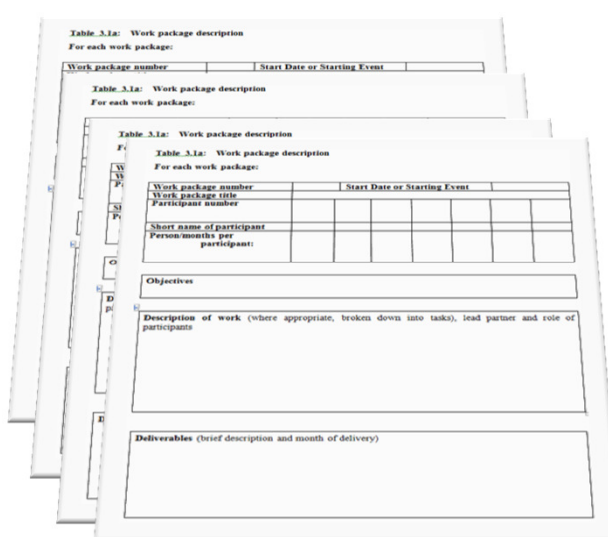


The DIRECT COSTS represented will cover:

- ✓ *Personnel costs*: include human resources involved in the project (i.e. permanent staff – MD or PhD - or technicians in charge of the instruments use and maintenance), including tenured staff will be co-financed by each partner

PROBLEMATIK TABELLEN

- Tabellen sollten beibehalten werden
- EC meint: wichtig ist vor alle, dass die verlangte Information enthalten ist → ev. kürzen / zusammenfassen



Work package number	Start Date or Starting Event

Work package number	Work package title	Participant number	Short name of participant	Person months per participant
Objectives				
Description of work (where appropriate, broken down into tasks), lead partner and role of participants				
Deliverables (brief description and month of delivery)				

Work package No	Work Package Title	Lead Participant No	Lead Participant Short Name	Person-Months	Start Month	End month
				Total months		

Deliverable (number)	Deliverable name	Work package number	Short name of lead participant	Type	Dissemination level	Delivery date

- **Ethics issues Tabelle** (online forms) ausfüllen
- Darstellen, dass das Proposal **nationale rechtliche Aspekte (ethische Aspekte, Datenschutz, usw)** respektiert
- Hinweisen, welche **Genehmigungen** benötigt sind

FFG bietet z.B. für Datenschutz ein Infoblatt an

TAKE-HOME- MESSAGES

Was macht einen FET Antrag aus



TAKE-HOME MESSAGES



- Balance zwischen **ground breaking** und **feasibility**
- **Be high risk**, aber **realistisch**.
- Antragstruktur: Überschriften der Grobstruktur auf jeden Fall beibehalten
- Graphiken verwenden, wenn auch sparsam
- **FET Charakter gut herausarbeiten (FET Gatekeeper)**

„Summary box“ sinnvolle Zusammenfassungen und key messages **hervorheben**

- **Überblicksinformation** geben, auch in dem kurzen Antrag und dann mit guten Beispielen konkretisieren.
- **Big picture ist essentiell**, mit Beispielen untermauern
- So konkret wie möglich
- **Referenzen sparsam einsetzen**, zählen zum Seitenlimit (ca. 1/2 Seite max an Referenzen)
- Stellen Sie gut dar, welche Forschungsfragen das Vorhaben in Zukunft aufwirft

Weitere Tipps von der EC:

- 'Less is more': it's the idea that counts, not the coverage of everything
- Consortium 'fit for purpose'
- Show that it is plausible (even if high-risk – if, if, if...) to achieve it (and what that would mean)
- Write for 'you' (the S&T world), not for 'us' (the Commission)

- Widersprüche zwischen A- und B-Teil in Hinblick auf Kosten vermeiden
- Klare, selbsterklärende Erläuterungen / Grafiken
- Gute Darstellung, wofür das Geld eingesetzt wird – Budget muss zum Projekt passen!
- Subcontracting erläutern

Urheberrechtshinweis / Haftungsausschluss

Sämtliche Texte, Grafiken und Bilder unterliegen dem Urheberrecht. Eine auch nur auszugsweise Verwendung ist nur mit ausdrücklicher Genehmigung der Österr. Forschungsförderungsgesellschaft mbH zulässig. Es kann keine Gewähr für Richtigkeit, Vollständigkeit und Aktualität der Angaben übernommen werden. Jede Haftung für Schäden, die durch Nutzung oder Nichtnutzung der dargestellten Informationen oder durch fehlerhafte oder unvollständige Informationen verursacht wurden, ist ausgeschlossen.